

Breng aangiften tegen PVV voor de rechter

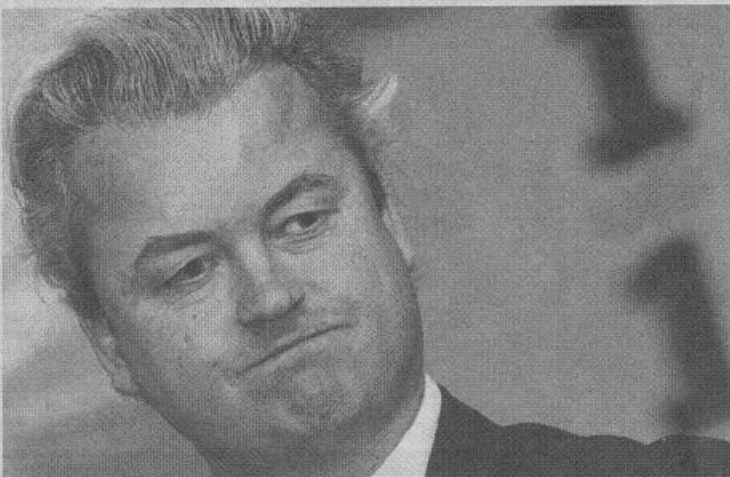
In 1995 zijn de partij CP '86, en al haar bestuursleden veroordeeld vanwege discriminerende uitspraken. De PVV lijkt hetzelfde gedachtegoed uit te dragen en zou dus op dezelfde manier moeten worden vervolgd.

RENÉ DANEN

DIT WEEKEND werd bekend dat Justitie politieagenten heeft geadviseerd aangiften over Geert Wilders' film op te nemen, zelfs als ze menen dat geen sprake is van een strafbaar feit. Dat is een open deur, want de politie is altijd verplicht aangifte op te nemen, dus ook in dit geval. Het is immers niet aan de politie maar aan het OM, en in laatste instantie aan de rechter, om te bepalen of bepaalde uitspraken strafbaar zijn.

De uitspraken van Wilders maken daar overigens een goede kans op. Terecht maakte onze minister-president vrijdag op dat 'er geen recht op belediging bestaat'. In Nederland is het beledigen van bevolkingsgroepen inderdaad strafbaar volgens artikel 137 van het Wetboek van Strafrecht. De PVV moet op basis hiervan daarom snel voor het gerecht worden gebracht.

De standpunten die de PVV de laatste jaren heeft ingenomen, zijn een eenduidige tirade tegen alle al-lachtone bevolkingsgroepen. Iedereen met een vreemd kleurtje krijgt ervan langs van Wilders' partij, staatssecretarissen vanwege hun dubbele nationaliteit, pro-



Geert Wilders wil discrimineren, zegt hij zelf.

FOTO MARCEL ANTONISSE/ANP

bleemjongeren vanwege hun Marokkaanse afkomst. Voor moslims gaan de grenzen dicht. En de Nederlandse staatsburgers op de Antillen worden zelfs in de verkoop gedaan op een marktplaats, zoals vroeger de slaven ook te koop werden aangeboden.

De PVV schrikt nergens voor terug. Het hebben van een vreemde nationaliteit is voldoende voor uitsluiting. Blijkt uit Kamervragen die de PVV in augustus stelde. Daarin noemt Wilders het 'volstrekt onwettelijk dat Amsterdam maar liefst 177 nationaliteiten telt'. Dat daarbij huidsleutel bepalend is, blijkt in een interview dat de BBC in 2006 met de PVV-voorman heeft gehad. Toen de presentator vroeg of het 'onacceptabel voor hem was dat de grote steden in Nederland in meerderheid niet-blanke steden zijn', antwoordde Wilders: 'Natuurlijk is het niet acceptabel. U stelt de vraag alsof u verast bent wat mijn antwoord zou zijn.'

In een interview met *De Pers* in november sprak Wilders ook zijn afschuw uit over de verkleuring van de Nederlandse steden: 'Autochtonen planten zich minder snel voort dan allochtonen. Nu zitten allochtonen, overwegend moslims, voornamelijk in de grote steden. Over twintig jaar zitten ze overal, van Apeldoorn tot Emmen en van Weert tot Middelburg.'

De achterban van Wilders heeft deze boodschap goed begrepen. In *Novu* zei een PVV-stemmer onlangs dat hij problemen had met 'de hoeveelheid allochtonen in Nederland' en dat hij tegen 'vermenging van bevolkingsgroepen' was. In *HP/De Tijd* zei hij: 'Ik wil een nieuw artikel 1, waarin de *Leitkultur* van het Westen wordt verwoord. Er mogen van mij in Nederland heel goede en christelijke scholen bestaan, maar geen islamitische scholen.'

De PVV wil dus een samenleving gebaseerd op discriminatie door het artikel, waarin staat dat 'discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging of ras niet is toegestaan', te schrappen uit de Grondwet. In diverse interviews heeft Wilders ook gezegd: 'Ik wil discrimineren.' Hij lijkt daarmee zijn achterban te legitimeren hetzelfde te doen.

Discriminatie is overal in het land aan de orde van de dag is. Op straat, op het werk, op school en bij de disco ondervinden mensen met een donkere huidsleutel of een moeilijke achternaam dagelijks de gevolgen van de venijnige ideologie die de PVV verspreid.

In 1995 zijn de partij CP '86 en al haar bestuursleden veroordeeld vanwege discriminerende uitspraken. De PVV lijkt nu hetzelfde ge-

dachtegoed uit te dragen en zou dus ook op dezelfde manier vervolgd moeten worden. In artikel 137c van het Wetboek van Strafrecht staat dat wie zich 'opzettelijk beledigend uitlaat over een groep mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging' wordt gestraft met maximaal één jaar gevangenisstraf. Artikel 137d voegt hieraan toe dat wie 'aanzet tot haat tegen, of discriminatie van, mensen wegens hun ras, hun godsdienst of levensovertuiging' eenzelfde straf te wachten staat.

HET IS nitraand aan de rechter om te oordelen of Wilders en zijn partij schuldig zijn aan deze strafbare feiten. Maar dat er ruim voldoende bewijzen zijn voor een serieuze verdenking is eenvoudig te zien. Opvallend genoeg heeft het Openbaar Ministerie (OM) echter tot op heden geen enkele actie ondernomen. Bij de antidiscriminatie meldpunten in het land komen veel klachten binnen en er liggen al 44 aangiften tegen de PVV bij het OM. De antiracismeorganisatie Nederland Bektent Kleur heeft er daar onlangs nog één aan toegevoegd.

Het OM lijkt geen haast te maken met vervolging. Sommige aangiften wachten al bijna een jaar op behandeling. En dat terwijl in de maatschappij grote ongerustheid heerst over de PVV. 48 procent van de Nederlandse bevolking vindt het een goed idee dat een beweging op gang komt tegen de uitspraken van Wilders. Op de website van Nederland Bektent Kleur hebben al enkele duizenden mensen een petitie getekend tegen de discriminerende standpunten van de PVV.

Maar het Openbaar Ministerie, dat als eerste actie zou moeten ondernemen om de Nederlandse wet te handhaven, laat op zich wachten. Het wordt dan ook tijd dat het OM de aangiften tegen de PVV ook werkelijk voor het gerecht brengt.

De auteur is oud-raadslid voor Amsterdam Anders/De Groenen en bestuurder bij de stichting Nederland Bektent Kleur

REAGEREN?

Als u wilt reageren op artikelen in deze krant, kunt u ons schrijven of mailen.

Dat kunt u doen via Postbus 433, 1000 AK Amsterdam, of mening@parool.nl

BIJ JUSTITIE LIGGEN AL 44 AANGIFTEN TE WACHTEN